



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 187 (XXXI) — Nr. 640

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 2 august 2019

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
654. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> ....	2	M.143. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru abrogarea numărului curent 90 din anexa nr. 2 și a numărului curent 508 din anexa nr. 3 la Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.214/2018 privind conferirea Semnului onorific <i>În Serviciul Patriei</i> unor maștri militari și subofițeri din Ministerul Apărării Naționale .....	12
655. — Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> ....	2	M.145. — Ordin al ministrului apărării naționale pentru completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării nr. M.112/2008 .....	12
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		2.650. — Ordin al ministrului finanțelor publice pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.488/2019 privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2019 .....	13
Decizia nr. 212 din 9 aprilie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, și a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma „ <i>precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv</i> ” ....	3–7	<b>ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DÔMENIUL ENERGIEI</b>	
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		166. — Ordin privind aprobarea venitului total și a tarifelor de transport pentru activitatea de transport al gazelor naturale pe conducta de transport gaze naturale Isaccea 2—Negru Vodă 2 .....	14–15
543. — Hotărâre pentru completarea anexei nr. 1 la Programul național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 793/2016 .....	8	★	
545. — Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Societății Institutul de Proiectări Chimice „IPOCHIM” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei .....	8–10	Rectificări .....	16
547. — Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Varianta de ocolire a municipiului Zalău, etapa 2, între DN1F, km 79+625 — DJ 191C” .....	11		

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3) și ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*,

cu prilejul împlinirii a 75 de ani de la înființarea Ansamblului Folcloric Profesionist „Cindrelul-Junii Sibiului”, în semn de apreciere pentru activitatea importantă pusă în slujba artei spectacolului, devenind un veritabil ambasador al culturii tradiționale românești,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria D „Arta spectacolului”, Ansamblului Folcloric Profesionist „Cindrelul-Junii Sibiului”.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

București, 1 august 2019.  
Nr. 654.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (3) și ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*,

în semn de apreciere pentru activitatea importantă pusă în slujba promovării valorilor românești, atât în țară, cât și peste hotare, precum și pentru meritele avute la descoperirea și prețuirea civilizației tradiționale,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria F „Promovarea culturii”, doamnei Silvia Macrea, manager al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale „Cindrelul-Junii” Sibiu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

București, 1 august 2019.  
Nr. 655.

---

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 212**

din 9 aprilie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, și a prevederilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv”**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ionita Cochintu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă și ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, din perspectiva aplicării în timp, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în Dosarul nr. 866/1/2018, excepție ridicată din oficiu de Curtea de Apel Galați — Secția I civilă în Dosarul acesteia nr. 16.231/231/2016 și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.948D/2018.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.965D/2018, nr. 1.969D/2018, nr. 1.970D/2018, nr. 1.971D/2018, nr. 1.972D/2018, nr. 1.973D/2018, nr. 1.974D/2018, nr. 1.975D/2018, nr. 2.019D/2018, nr. 2.020D/2018, nr. 2.022D/2018, nr. 2.023D/2018, nr. 2.024D/2018, nr. 2.086D/2018, nr. 2.089D/2018, nr. 2.098D/2018, nr. 2.099D/2018, nr. 2.101D/2018, nr. 2.102D/2018, nr. 2.103D/2018, nr. 2.106D/2018, nr. 2.107D/2018, nr. 2.118D/2018, nr. 2.136D/2018, nr. 2.137D/2018, nr. 2.138D/2018, nr. 2.139D/2018, nr. 2.140D/2018 și nr. 2.141D/2018, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă și ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, din perspectiva aplicării în timp, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în Dosarul nr. 866/1/2018, excepție ridicată din oficiu de Curtea de

Apel Galați — Secția I civilă în dosarele acesteia nr. 16.425/231/2016\*, nr. 14.429/196/2015, nr. 815/233/2015\*, nr. 3.766/196/2017\*, nr. 4.665/233/2015, nr. 786/838/2016\*, nr. 6.339/231/2015\*, nr. 728/196/2017, nr. 17.247/233/2015\*, nr. 231/44/2018, nr. 19.138/233/2016, nr. 15.312/233/2016, nr. 11.731/233/2015, nr. 17.061/233/2015, nr. 14.851/231/2017, nr. 4.823/121/2016\*, nr. 11.254/233/2016, nr. 769/275/2015, nr. 18.798/233/2016, nr. 15.782/231/2016\*, nr. 651/233/2015\*\*, nr. 27/228/2016, nr. 3.738/233/2015\*\*, nr. 4.303/231/2017, nr. 1.057/275/2016\*, nr. 14.611/231/2014, nr. 2.845/231/2016, nr. 12.454/231/2016 și nr. 8.375/231/2016.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

5. Magistratul-asistent referă asupra cauzelor și arată că, în Dosarul nr. 2101D/2018, partea Zanfira Bucșă a depus note scrise prin care arată data la care a început procesul și, în raport cu această dată, prevederile legale care în opinia sa sunt aplicabile litigiului respectiv.

6. Curtea, din oficiu, pune în discuție problema conexării dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public arată că este de acord cu conexarea cauzelor.

7. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.965D/2018, nr. 1.969D/2018, nr. 1.970D/2018, nr. 1.971D/2018, nr. 1.972D/2018, nr. 1.973D/2018, nr. 1.974D/2018, nr. 1.975D/2018, nr. 2.019D/2018, nr. 2.020D/2018, nr. 2.022D/2018, nr. 2.023D/2018, nr. 2.024D/2018, nr. 2.086D/2018, nr. 2.089D/2018, nr. 2.098D/2018, nr. 2.099D/2018, nr. 2.101D/2018, nr. 2.102D/2018, nr. 2.103D/2018, nr. 2.106D/2018, nr. 2.107D/2018, nr. 2.118D/2018, nr. 2.136D/2018, nr. 2.137D/2018, nr. 2.138D/2018, nr. 2.139D/2018, nr. 2.140D/2018 și nr. 2.141D/2018 la Dosarul nr. 1.948D/2018, care este primul înregistrat.

8. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că pentru materia supusă controlului de constituționalitate există jurisprudență, iar, în raport cu aceasta, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate și menținere a soluțiilor pronunțate.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

9. Prin deciziile civile nr. 410/R din 17 octombrie 2018, nr. 467/R din 24 octombrie 2018, nr. 405/R din 17 octombrie

2018, nr. 429/R din 17 octombrie 2018, nr. 472/R din 24 octombrie 2018, nr. 455/R din 24 octombrie 2018, nr. 458/R din 24 octombrie 2018, nr. 456/R din 24 octombrie 2018, nr. 498/R din 24 octombrie 2018, nr. 419/R din 17 octombrie 2018, nr. 414/R din 17 octombrie 2018, nr. 402/R din 17 octombrie 2018, nr. 400/R din 17 octombrie 2018, nr. 417/R din 17 octombrie 2018, nr. 573/R din 14 noiembrie 2018, nr. 554/R din 14 noiembrie 2018, nr. 548/R din 7 noiembrie 2018, nr. 527/R din 7 noiembrie 2018, nr. 511/R din 7 noiembrie 2018, nr. 515/R din 7 noiembrie 2018, nr. 545/R din 7 noiembrie 2018, nr. 540/R din 7 noiembrie 2018, nr. 521/R din 7 noiembrie 2018, nr. 542/R din 7 noiembrie 2018, nr. 473/R din 24 octombrie 2018, nr. 460/R din 24 octombrie 2018, nr. 454/R din 24 octombrie 2018, nr. 569/R din 14 noiembrie 2018, nr. 466/R din 24 octombrie 2018 și nr. 463/R din 24 octombrie 2018, pronunțate în dosarele nr. 16.231/231/2016, nr. 16.425/231/2016\*, nr. 14.429/196/2015, nr. 815/233/2015\*, nr. 3.766/196/2017\*, nr. 4.665/233/2015, nr. 786/838/2016\*, nr. 6.339/231/2015\*, nr. 728/196/2017, nr. 17.247/233/2015\*, nr. 231/44/2018, nr. 19.138/233/2016, nr. 15.312/233/2016, nr. 11.731/233/2015, nr. 17.061/233/2015, nr. 14.851/231/2017, nr. 4.823/121/2016\*, nr. 11.254/233/2016, nr. 769/275/2015, nr. 18.798/233/2016, nr. 15.782/231/2016\*, nr. 651/233/2015\*\*, nr. 27/228/2016, nr. 3.738/233/2015\*\*, nr. 4303/231/2017, nr. 1057/275/2016\*, nr. 14.611/231/2014, nr. 2.845/231/2016, nr. 12.454/231/2016 și nr. 8.375/231/2016, **Curtea de Apel Galați — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă și ale art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, din perspectiva aplicării în timp, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în Dosarul nr. 866/1/2018.**

10. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată, din oficiu, de către instanța de judecată în cauze având ca obiect soluționarea recursurilor declarate împotriva unor hotărâri pronunțate de instanțele de fond.

11. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018 Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept a stabilit, cu efect obligatoriu pentru instanțele judecătorești, că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, cu referire la art. 147 alin. (4) din Constituție, efectele Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 se produc cu privire la hotărârile judecătorești pronunțate după publicarea acesteia în Monitorul Oficial al României, Partea I, în litigiile evaluabile în bani de până la 1.000.000 lei inclusiv, pornite ulterior publicării deciziei (20 iulie 2017). Decizia este obligatorie pentru instanțele judecătorești, conform art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă iar, potrivit art. 521 alin. (4) cu referire la art. 518 din Codul de procedură civilă, hotărârea prealabilă își încetează aplicabilitatea la data modificării, abrogării sau neconstituționalității dispoziției legale care a făcut obiectul interpretării.

12. Art. 27 din Codul de procedură civilă nu a suferit însă nicio modificare, nici nu a fost constatat neconstituțional, Curtea Constituțională nepronunțându-se nici asupra constituționalității

art. 27 din Codul de procedură civilă astfel cum a fost interpretat prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, astfel că la acest moment decizia pronunțată de Înalta Curte își produce efectele obligatorii.

13. Ulterior publicării acestei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I, a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 454 din 4 iulie 2018 în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018. În considerentele acestei decizii, Curtea Constituțională a reținut că Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, a condiționat aplicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 de pornirea procesului civil după publicarea acesteia, instanța supremă neavând competența de a se pronunța în legătură cu efectele deciziei Curții Constituționale sau de a da dezlegări obligatorii care contravin deciziilor Curții Constituționale, și că, în urma pronunțării și publicării Deciziei nr. 369 din 30 mai 2017, în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 nu devin incidente prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă. Așadar, în timp ce dispozitivul Deciziei nr. 454 din 4 iulie 2018 privește admiterea, respectiv respingerea obiecțiilor de neconstituționalitate formulate cu privire la anumite dispoziții din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, lege care nu este în vigoare la momentul pronunțării deciziei, considerentele sale, cu referire la interpretarea dată art. 27 din Codul de procedură civilă prin Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 52 din 18 iunie 2018, vizează un text legal în vigoare dintr-un act normativ diferit de cel ce a făcut obiectul controlului de constituționalitate *a priori*, ele având în vedere neconstituționalitatea interpretării sale prin intermediul unei decizii obligatorii a instanței supreme.

14. În raport cu dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituție, decizia Curții Constituționale are caracter obligatoriu, iar, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale (Decizia Plenumului Curții Constituționale nr. 1 din 4 ianuarie 1995, Decizia nr. 1.415 din 4 noiembrie 2009, Decizia nr. 414 din 14 aprilie 2010 și Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010), puterea de lucru judecat ce însoțește actele jurisdicționale și deciziile Curții Constituționale se atașează nu numai dispozitivului, ci și considerentelor pe care se sprijină acesta.

15. Având în vedere existența acestor două decizii contrare, pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte, respectiv de Curtea Constituțională, pe de altă parte, deopotrivă obligatorii pentru instanțele judecătorești, prima, potrivit art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă, iar cea de-a doua, potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție, se pune problema admisibilității sau, dimpotrivă, a inadmisibilității recursurilor declarate împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate după publicarea Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 în Monitorul Oficial al României, Partea I, în litigiile evaluabile în bani de până la 1.000.000 lei pornite anterior publicării deciziei (20 iulie 2017), recursuri nesoluționate până la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Deciziei Curții Constituționale nr. 454 din 4 iulie 2018.

16. Norma legală în raport cu care problema poate fi rezolvată este reprezentată de art. 27 din Codul de procedură civilă, prin raportare la modul în care acesta a fost interpretat prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție. Or, în contextul existenței celor două

decizii potrivnice mai sus menționate, se impune tranșarea conflictului de către Curtea Constituțională, pe calea controlului de neconstituționalitate *a posteriori* vizând art. 27 din Codul de procedură civilă, în raport cu interpretarea dată prin decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, interpretare care vine în contradicție cu dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituție.

17. Instanțele judecătorești sunt ținute de efectul obligatoriu al Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 52 din 18 iunie 2018, nefiind în drept să înlăture un atare efect într-un proces de apreciere a compatibilității dezlegării date de instanța supremă cu Constituția și cu deciziile Curții Constituționale, pentru că ar încălca sfera exclusivă de competență a Curții Constituționale.

18. Potrivit art. 142 alin. (1) din Constituție, Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției, atribuțiile sale fiind prevăzute de art. 146 din Legea fundamentală. În temeiul art. 147 alin. (4) teza a doua din Constituție, de la data publicării, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor. În consecință, singura autoritate în măsură să decidă asupra neconstituționalității art. 27 din Codul de procedură civilă în interpretarea Deciziei Înaltei Curți de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 52 din 18 iunie 2018 este Curtea Constituțională, iar nu instanțele judecătorești în cadrul proceselor cu care au fost investite, motiv pentru care Curtea de Apel va dispune sesizarea Curții Constituționale.

19. Cât privește sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 din perspectiva aplicării în timp a acestuia, prin raportare la Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, instanța reține că, în lumina Deciziei nr. 52 din 18 iunie 2018 a instanței supreme, Decizia Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 nu ar produce efecte în litigiul dedus judecării în prezenta cauză, având în vedere data la care acesta a fost pornit, anterioară publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a deciziei respective.

20. În aceste condiții, în cauză ar deveni incidente dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 în forma anterioară pronunțării deciziei Curții Constituționale, dispoziții care instituie pragul valoric de 1.000.000 lei. Or, impunerea unui prag valoric al cererii deduse judecării pentru accesul la calea de atac a recursului încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii, instituit de art. 16 alin. (1) din Constituție, punându-i pe aceștia într-o situație diferită, fără o justificare obiectivă și rezonabilă, dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 fiind, astfel, neconstituționale.

21. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

22. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

23. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

24. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este formulat, îl reprezintă prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă. Din examinarea excepției de neconstituționalitate rezultă că, în realitate, obiectul acesteia îl reprezintă prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, și prevederile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, cu referire la sintagma „*precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv*”. Prevederile legale criticate punctual au următorul cuprins:

— Art. 27 din Codul de procedură civilă: „*Hotărârile rămân supuse căilor de atac, motivelor și termenelor prevăzute de legea sub care a început procesul.*”

— Art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013: „(2) *În procesele pornite începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi și până la data de 31 decembrie 2018 inclusiv nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 94 pct. 1 lit. a)—i) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv. De asemenea, în aceste procese nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.*”

25. Curtea observă că dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 au fost modificate prin art. III pct. 3 din Legea nr. 310/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.074 din 18 decembrie 2018. Având în vedere considerentele Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează să analizeze dispozițiile legale criticate în forma anterioară acestei modificări.

26. În susținerea excepției de neconstituționalitate sunt invocate dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și ale art. 147 alin. (4) referitoare la efectele deciziilor Curții Constituționale.

27. Examinând excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Curtea reține că, prin Decizia nr. 874 din 18 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 2 din 3 ianuarie 2019, a

constatat că aceste prevederi legale, în interpretarea dată de instanța supremă, sunt neconstituționale.

28. Prin această decizie, paragrafele 66—78, Curtea a reținut că, potrivit interpretării date de instanța supremă prin intermediul hotărârii prealabile, deși dispoziția legală care suprima în mod expres calea de atac a recursului, în privința hotărârilor judecătorești pronunțate în cererile evaluabile în bani de până la 1.000.000 de lei inclusiv, a fost constatată neconstituțională, aceasta continua să fie aplicabilă tuturor litigiilor în curs, înregistrate pe rolul instanțelor anterior datei publicării deciziei de constatare a neconstituționalității. Curtea a reținut că o asemenea soluție interpretativă are semnificația prelungirii, în timp, a efectelor unei norme constatate neconstituționale, cu consecința aplicării acesteia în cadrul proceselor în curs, ceea ce conduce la încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (4) din Constituție, care consacră efectul imediat și general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale.

29. Curtea a mai reținut că aceste prevederi constituționale, coroborate cu cele cuprinse în art. 147 alin. (1) din Legea fundamentală, instituie o regulă de aplicare în timp a normelor legale constatate neconstituționale, regulă care se aplică în mod prioritar, dată fiind forța juridică superioară a normei constituționale în raport cu normele generale de drept tranzitoriu, cuprinse în acte normative cu forță juridică inferioară (în speță, Codul de procedură civilă), în acord cu principiul supremației Legii fundamentale, cuprins în art. 1 alin. (5) din Constituție.

30. Totodată, Curtea a mai reținut că interpretarea dată prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, de către instanța supremă, este contrară și jurisprudenței Curții Constituționale referitoare la efectele de ordin constituțional ale deciziilor sale. Prin urmare, Curtea a reținut că incidența efectelor deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017 și în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești, la momentul publicării acesteia — cauze *pendinte*, în care respectivele dispoziții sunt aplicabile, este în acord cu prevederile art. 147 alin. (4) din Constituție, dispoziții constituționale pe care se întemeiază expresia obligativității *erga omnes* a interpretării și soluției pronunțate de instanța de contencios constituțional, care implică obligația constituțională a tuturor autorităților de a aplica întocmai deciziile Curții, la situațiile concrete în care normele constatate neconstituționale au incidență (a se vedea și Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016).

31. Invocând jurisprudența sa anterioară, respectiv Decizia nr. 454 din 4 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 836 din 1 octombrie 2018, paragraful 61, Curtea a reținut că art. 147 din Constituție este, în privința normelor procedurale, de imediată aplicare, având caracter sancționatoriu. Astfel, în interpretarea acestui text constituțional, raportat la normele de procedură civilă, Curtea a constatat că acesta se aplică atât situațiilor *pendinte*, cât și celor ce se vor naște în viitor, sfera de aplicare a art. 147 alin. (4) din Constituție neputând fi condiționată de faptul că procesul civil a fost pornit anterior sau ulterior publicării Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017. Curtea a mai reținut că, prin interpretarea dată normei legale criticate de către instanța supremă, prin hotărârea prealabilă pronunțată, contrar celor statuate printr-o decizie a Curții Constituționale, Înalta Curte a procedat într-un mod contrar comportamentului constituțional loial de care aceasta trebuie să dea dovadă față de

jurisprudența instanței constituționale, a cărei respectare constituie una dintre valorile care caracterizează statul de drept (a se vedea Decizia nr. 581 din 20 iulie 2016, precitată, paragraful 50). De aceea, interpretarea dată de instanța supremă textelor de lege criticate, care este în mod expres contrară paragrafului 32 al Deciziei Curții Constituționale nr. 369 din 30 mai 2017, referitoare la efectele deciziei de constatare a neconstituționalității, este de natură a contraveni efectelor de ordin constituțional ale deciziilor Curții Constituționale prin care se constată neconstituționalitatea unei norme legale, iar o înlăturare a acestor efecte, în cauzele deduse soluționării instanțelor de judecată, echivalează cu nerespectarea principiului constituțional al valorii obligatorii și opozabilității *erga omnes* a deciziilor Curții Constituționale, consacrată de art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală.

32. De asemenea, Curtea a mai reținut că, având în vedere că decizia de constatare a neconstituționalității face parte, de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, din ordinea juridică normativă, realizarea de către Înalta Curte de Casație și Justiție a unui control de constituționalitate implicit al efectelor acestei decizii, prin raportare la alte norme constituționale incidente, în speță principiul neretroactivității legii civile, echivalează cu încălcarea competenței specifice exclusive a instanței de contencios constituțional, reglementată în art. 146 din Legea fundamentală. În acest sens, așa cum s-a reținut în jurisprudența Curții Constituționale (Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009), „în exercitarea atribuției prevăzute de art. 126 alin. (3) din Constituție, Înalta Curte de Casație și Justiție are obligația de a asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, cu respectarea principiului fundamental al separației și echilibrului puterilor, consacrat de art. 1 alin. (4) din Constituția României, și nu are competența constituțională să instituie, să modifice sau să abroge norme juridice cu putere de lege ori să efectueze controlul de constituționalitate al acestora”.

33. În concluzie, Curtea a reținut că, în ceea ce privește efectele constatării ca neconstituționale a unei soluții legislative cuprinse într-o normă de procedură, respectiv sintagma „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 de lei inclusiv”, cuprinsă în dispozițiile art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, nu devin incidente prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora „Hotărârile rămân supuse căilor de atac (...) prevăzute de legea sub care a început procesul”, dat fiind faptul că, așa cum a reținut Curtea prin Decizia nr. 454 din 4 iulie 2018, anterior citată, paragraful 63, neconstituționalitatea este o sancțiune de drept constituțional care se aplică imediat situațiilor *pendinte*. Astfel, nu se poate ajunge la concluzia că decizia Curții s-ar aplica numai proceselor pornite după publicarea sa, caz în care, în mod evident, hotărârea susceptibilă a fi recurată este pronunțată după publicarea deciziei. Prevederile art. 27 din Codul de procedură civilă constituie o normă de procedură de natură legală și nu poate restrânge sfera de aplicare a art. 147 alin. (4) din Constituție. Acceptarea unei asemenea teze ar echivala cu prevalența unei norme legale față de una de rang constituțional și s-ar înfrânge în mod indirect efectul imediat și general obligatoriu al deciziei Curții Constituționale. Or, într-un stat de drept, toate autoritățile publice, atât în aplicarea, cât și în interpretarea normelor infraconstituționale, trebuie să respecte deciziile Curții Constituționale din moment ce acestea materializează și explicitează exigențele Constituției.

34. Prin aceeași decizie, paragrafele 80—87, Curtea a reținut și încălcarea 147 alin. (4) raportat la art. 16 alin. (1) și art. 21 din Constituție, referitoare la principiile egalității în drepturi și accesului liber la justiție. În acest sens Curtea a reținut că negarea dreptului la exercitarea căii de atac a recursului, prin inaplicabilitatea dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, în configurația dată prin constatarea neconstituționalității sintagmei „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 de lei inclusiv”, pentru o anumită categorie de justițiabili, în funcție de data începerii procesului, este de natură a bloca, în funcție de valoarea pretenției deduse judecării, accesul la calea de atac a recursului, punând *ab initio* cetățenii într-o situație diferită, fără a avea o justificare obiectivă și rezonabilă (a se vedea paragraful 28 din Decizia nr. 369 din 30 mai 2017).

35. În concluzie, în prezenta cauză, față de data invocării prezentelor excepții de neconstituționalitate, care este anterioară pronunțării Deciziei nr. 874 din 18 decembrie 2018, și având în vedere soluția de admitere pronunțată de Curtea Constituțională prin această decizie, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, urmează să fie respinsă, ca devenită inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia nu pot face

obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.

36. Sub acest aspect, Curtea mai reține faptul că, de principiu, chiar dacă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate este respinsă ca devenită inadmisibilă, decizia anterioară de constatare a neconstituționalității poate reprezenta motiv de revizuire conform art. 509 alin. (1) pct. 11 din noul Cod de procedură civilă, după caz (a se vedea, de exemplu, Decizia nr. 301 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 28 iulie 2014, paragraful 20, Decizia nr. 497 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 839 din 18 noiembrie 2014, paragraful 32, sau Decizia nr. 866 din 10 decembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 1 februarie 2016).

37. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a sintagmei „precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv”, cuprinsă în art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013, Curtea reține că aceasta urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, în temeiul art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, potrivit căruia nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale, dat fiind faptul că, prin Decizia nr. 369 din 30 mai 2017, anterior citată, Curtea a admis excepția de neconstituționalitate a aceluiași prevederi legale.

38. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, în interpretarea dată prin Decizia nr. 52 din 18 iunie 2018, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, excepție ridicată de către instanța de judecată, din oficiu, în Dosarele nr. 16.231/231/2016, nr. 16.425/231/2016\*, nr. 14.429/196/2015, nr. 815/233/2015\*, nr. 3.766/196/2017\*, nr. 4.665/233/2015, nr. 786/838/2016\*, nr. 6.339/231/2015\*, nr. 728/196/2017, nr. 17.247/233/2015\*, nr. 231/44/2018, nr. 19.138/233/2016, nr. 15.312/233/2016, nr. 11.731/233/2015, nr. 17.061/233/2015, nr. 14.851/231/2017, nr. 4.823/121/2016\*, nr. 11.254/233/2016, nr. 769/275/2015, nr. 18.798/233/2016, nr. 15.782/231/2016\*, nr. 651/233/2015\*\*, nr. 27/228/2016, nr. 3.738/233/2015\*\*, nr. 4.303/231/2017, nr. 1.057/275/2016\*, nr. 14.611/231/2014, nr. 2.845/231/2016, nr. 12.454/231/2016 și nr. 8.375/231/2016 ale Curții de Apel Galați — Secția I civilă.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. XVIII alin. (2) din Legea nr. 2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu referire la sintagma „precum și alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 1.000.000 lei inclusiv”, excepție ridicată de aceeași autoare în aceleași dosare ale aceleiași instanțe.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Galați — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 aprilie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Ionița Cochințu**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru completarea anexei nr. 1 la Programul național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 793/2016**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 4/2019 privind transmiterea obiectivului de investiții „Canal magistral Siret—Bărăgan” din administrarea Ministerului Apelor și Pădurilor, prin Administrația Națională „Apele Române”, în administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Agenția Națională de Îmbunătățiri Funciare, aprobată cu completări prin Legea nr. 123/2019,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — După capitolul 3 din anexa nr. 1 la Programul național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 793/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 879 din 2 noiembrie 2016, cu modificările ulterioare, se introduce un nou capitol, capitolul 4, cu următorul cuprins:

## „Capitolul 4

**89. Canal magistral Siret—Bărăgan — Etapa I**

— Obiective care se propun pentru reabilitare:

- tronsonul de canal magistral cuprins între km 0+000 și km 14+570;
- batardouri priza Călimănești — 6 buc.;
- vane serrar de tip panou cu sistem de ridicare și reductor — 3 buc.;
- priza de apă (sifon) sistem de irigații Mărășești;

- canal golire Modruzeni;
- cămine sistem drenaj — 3 buc.;
- nod hidrotehnic Zăbrăuți;
- subtraversări DN2 (E85) — 4 buc.;
- subtraversare pod CF Mărășești — Panciu — 1 buc.;
- subtraversări văi naturale (Valea Vinalcool și Valea Panciu) — 2 buc.;
- contrac canale baza taluze exterioare — 29.000 ml;
- cuva Mărășești;
- drum de exploatare mal stâng/mal drept — 29.000 ml;
- sistem de drenaj radier canal magistral — 27.000 ml;
- nod hidrotehnic Șușița;
- golire tronson cap canal magistral;
- intersecție infrastructură de transport energie electrică, transport gaze și țitei prin conducte, cablaje optice, telefonice și telecomunicații, alte infrastructuri naționale nenominalizate.”

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Petre Daea**  
Viceprim-ministru, ministrul mediului,  
**Grația Leocadia Gavrilescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 31 iulie 2019.  
Nr. 543.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Societății Institutul de Proiectări Chimice „IPROCHIM” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2019 al Societății Institutul de Proiectări Chimice „IPROCHIM” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Economiei, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul economiei,  
**Niculae Bădălău**  
Ministrul muncii și justiției sociale,  
**Marius-Constantin Budăi**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 31 iulie 2019.  
Nr. 545.



MINISTERUL ECONOMIEI

Societatea Institutul de Proiectări Chimice „IPROCHIM” — S.A.

Str. Mihai Eminescu nr. 19—21, sectorul 1, București

Cod unic de înregistrare 457747

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI  
pe anul 2019**

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019 - mii lei -
0	1	2	3	4
I.		<b>VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)</b>	1	<b>8.677</b>
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	8.667
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	0
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	0
	2	Venituri financiare	5	10
	3	Venituri extraordinare	6	0
II		<b>CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)</b>	7	<b>8.649</b>
	1	Cheltuieli de exploatare, din care:	8	8.559
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	9	3.562
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	275
		C. cheltuieli cu personalul, din care:	11	4.387
		C0 Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	3.777
		C1 ch. cu salariile	13	3.650
		C2 bonusuri	14	127
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	52
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	0
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	396
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	18	162
		D. alte cheltuieli de exploatare	19	335
	2	Cheltuieli financiare	20	90
	3	Cheltuieli extraordinare	21	0
III		<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	22	<b>28</b>
IV		<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	23	<b>0</b>
V		<b>PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:</b>	24	<b>28</b>
	1	Rezerve legale	25	0
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	0
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	28
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	0
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	0
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	0
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	0
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende cuvenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	0

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent 2019 - mii lei -
0	1	2	3	4
	a)	- dividende cuvenite bugetului de stat	33	0
	b)	- dividende cuvenite bugetului local	33a	0
	c)	- dividende cuvenite altor acționari	34	0
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	0
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	0
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care:	37	0
	a)	cheltuieli materiale	38	0
	b)	cheltuieli cu salariile	39	0
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	0
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	0
	e)	alte cheltuieli	42	0
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	1.295
	1	Alocații de la buget	44	0
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	0
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	1.295
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	81
	2	Nr.mediu de salariați total	49	74
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	50	4.220
	4	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natura salariala, recalculat conform Legii anuale a bugetului de stat **)	51	4.038
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)	52	117
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	117
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	54	0
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	55	997
	9	Plăți restante	56	330
	10	Creanțe restante	57	1.230

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Varianta de ocolire a municipiului Zalău, etapa 2, între DN1F, km 79+625 — DJ 191C”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Varianta de ocolire a municipiului Zalău, etapa 2, între DN1F, km 79+625 — DJ 191C”, prevăzuți în anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor

aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Transporturilor, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere – S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul transporturilor,  
**Alexandru-Răzvan Cuc**  
p. Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Sirma Caraman**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 31 iulie 2019.  
Nr. 547.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Varianta de ocolire a municipiului Zalău, etapa 2, între DN 1F, km 79+625 — DJ 191C”**

**Titular:** Ministerul Transporturilor

**Beneficiar:** Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A./Direcția Regională de Drumuri și Poduri Cluj

**Amplasament:** județul Sălaj

Valoarea totală a investiției (inclusiv T.V.A.):	mii lei	241.983
(în prețuri valabile la data de 28.09.2018/1 euro = 4,6637 lei),		
— din care: C+M (inclusiv T.V.A.):	mii lei	211.227

<b>Eșalonarea investiției:</b>			
Anul I	<u>INV</u>	<u>mii lei</u>	<u>120.992</u>
	C+M	mii lei	105.614
Anul II	<u>INV</u>	<u>mii lei</u>	<u>120.991</u>
	C+M	mii lei	105.613

<b>Capacități:</b>			
Lungime		km	5,535
Lățime platformă		m	10,00/13,50
Din care: — parte carosabilă		m	7,00/10,50
— separator fluxuri de circulație		m	1,50
Structuri:		buc.	7
Intersecții tip girație:		buc.	2
Durata de realizare a investiției:		luni	24

**Factori de risc**

Obiectivul se va proteja antiseismic conform prevederilor Normativului „Cod de proiectare seismică” P 100-1/2013.

**Finanțarea investiției**

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din fonduri externe nerambursabile și de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

## ORDIN

**pentru abrogarea numărului curent 90 din anexa nr. 2 și a numărului curent 508 din anexa nr. 3 la Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.214/2018 privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor maiștri militari și subofițeri din Ministerul Apărării Naționale**

Având în vedere dispozițiile art. 6 din Legea nr. 574/2004 privind Semnul onorific *În Serviciul Patriei* pentru maiștri militari, subofițeri, soldați și gradați profesioniști și pentru funcționari publici cu statut special, cu grade profesionale echivalente cu gradele de maiștri militari și subofițeri, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 574/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se abrogă numărul curent 90 din anexa nr. 2\* și numărul curent 508 din anexa nr. 3\* la Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.214/2018 privind conferirea Semnului onorific *În Serviciul Patriei* unor maiștri militari și subofițeri din

Ministerul Apărării Naționale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.058 din 13 decembrie 2018.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Gabriel-Beniamin Leș**

București, 20 iulie 2019.  
Nr. M.143.

\* Anexele nr. 2 și 3 la Ordinul ministrului apărării naționale nr. M.214/2018 nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, conținând informații clasificate.

MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE

## ORDIN

**pentru completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Colegiului Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării nr. M.112/2008**

Pentru aplicarea prevederilor art. 39 alin. (8) din Legea nr. 346/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Apărării Naționale, republicată, cu modificările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 40 alin. (1) din Legea nr. 346/2006, republicată, cu modificările ulterioare,

**ministrul apărării naționale** emite prezentul ordin.

**Art. I.** — După articolul 10 din Regulamentul de organizare și funcționare a Colegiului Ministerului Apărării Naționale, aprobat prin Ordinul ministrului apărării nr. M.112/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 24 noiembrie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, articolul 10<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„Art. 10<sup>1</sup>. — (1) Membrii Colegiului ministerului pot audia înregistrările ședințelor, în părțile ce îi privesc, la sediul Secretariatului general, în baza aprobării ministrului apărării naționale, pe bază de raport în care se va motiva solicitarea.

(2) După desfășurarea ședinței Colegiului ministerului, secretariatul colegiului extrage sarcinile/ordinele date de ministrul apărării naționale pe timpul desfășurării ședinței și le transmite, în extras, structurilor responsabile, sub semnătura secretarului general.

(3) Situația cu sarcinile/ordinele date de ministrul apărării naționale în ședințele Colegiului ministerului, precum și modul de îndeplinire se prezintă săptămânal ministrului apărării naționale de către secretarul general, până la rezolvarea acestora.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul apărării naționale,  
**Gabriel-Beniamin Leș**

București, 20 iulie 2019.  
Nr. M.145.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**ORDIN****pentru modificarea anexei la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.488/2019 privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2019**

Având în vedere prevederile:

— Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 3.139/2017 privind aprobarea emiterii titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului, în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. în cadrul Programului Tezaur, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul:

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare;

— pct. 4.1. a), b). 12 pct. 3 din Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul finanțelor publice** emite următorul ordin:

**Art. I.** — În anexa la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.488/2019 privind prospectul de emisiune a titlurilor de stat destinate populației, prin intermediul unităților operative ale Trezoreriei Statului și prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, aferent lunii iulie 2019, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 552 din 4 iulie 2019, articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 8. — Dobânda aferentă oricărui titlu de stat se plătește anual la data de plată a dobânzii, iar rambursarea valorii nominale se va efectua la data de plată a valorii nominale, conform următorului grafic:

Cod emisiune 0023		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	1 august 2019— 31 iulie 2020	3 august 2020
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale 3 august 2020

Cod emisiune 0024		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	1 august 2019— 31 iulie 2020	3 august 2020
2	1 august 2020— 31 iulie 2021	2 august 2021
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale 2 august 2021

Cod emisiune 0025		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	1 august 2019— 31 iulie 2020	3 august 2020
2	1 august 2020— 31 iulie 2021	2 august 2021
3	1 august 2021— 31 iulie 2022	1 august 2022
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale 1 august 2022

Cod emisiune 0026		
Plata dobânzii numărul	Perioada de dobândă	Data de plată a dobânzii
1	1 august 2019— 31 iulie 2020	3 august 2020
2	1 august 2020— 31 iulie 2021	2 august 2021
3	1 august 2021— 31 iulie 2022	1 august 2022
4	1 august 2022— 31 iulie 2023	1 august 2023
5	1 august 2023— 31 iulie 2024	1 august 2024
Plata valorii nominale		Data de plată a valorii nominale 1 august 2024”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul finanțelor publice,  
**Tiberiu Valentin Mavrodin,**  
secretar de stat

București, 31 iulie 2019.  
Nr. 2.650.

# ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

## ORDIN

### privind aprobarea venitului total și a tarifelor de transport pentru activitatea de transport al gazelor naturale pe conducta de transport gaze naturale Isaccea 2—Negru Vodă 2

Având în vedere dispozițiile art. 178 alin. (2) lit. a) și ale art. 179 alin. (2) lit. e), alin. (4) și alin. (6) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul dispozițiilor art. 10 alin. (1) lit. a) și m) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 24 din Metodologia de rezervare a capacității de transport și de stabilire a tarifelor pentru activitatea de prestare a serviciilor de transport al gazelor naturale prin conductele de transport Isaccea—Negru Vodă, aprobată prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 34/2016, cu modificările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se stabilește venitul total pentru activitatea de transport al gazelor naturale desfășurată de Societatea Națională de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A. pe conducta de transport gaze naturale Isaccea 2—Negru Vodă 2 la nivelul valorii de 167.549.996 lei.

Art. 2. — (1) Se stabilesc tarifele de transport pentru rezervarea capacității de transport pe punctele de intrare/ieșire în/din conducta de transport gaze naturale Isaccea 2—Negru Vodă 2, pentru perioada 1 octombrie 2019—30 septembrie 2020, pentru Societatea Națională de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A., prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Tarifele de transport prevăzute la alin. (1) se aplică în punctele virtuale Isaccea 2,3 și Negru Vodă 2,3.

Art. 3. — Tarifele de transport prevăzute la art. 2 reprezintă contravaloarea serviciilor de transport al gazelor naturale pentru rezervarea capacității de transport pe puncte de intrare/ieșire în/din conducta de transport gaze naturale Isaccea 2—Negru Vodă 2 al gazelor naturale și nu conțin T.V.A.

Art. 4. — Societatea Națională de Transport Gaze Naturale TRANSGAZ — S.A. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei vor urmări respectarea acestora.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 1 octombrie 2019.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,  
**Dumitru Chiriță**

București, 24 iulie 2019.  
Nr. 166.

ANEXĂ

## TARIFE DE TRANSPORT

pentru rezervarea capacității de transport pe punctele de intrare/ieșire în/din conducta de transport gaze naturale Isaccea 2—Negru Vodă 2, pentru perioada 1 octombrie 2019—30 septembrie 2020

Nr. crt.	Tipuri de servicii de transport al gazelor naturale pentru rezervarea capacității de transport pe conducta de transport Isaccea 2—Negru Vodă 2	Coefficient multiplicare	UM	Tarife de transport pentru punctul virtual Isaccea 2,3	Tarife de transport pentru punctul virtual Negru Vodă 2,3
1	Preț de referință	1,00	lei/kWh/h	0,000774	0,000774
<b>Servicii ferme/întreruptibile termen scurt trimestrial</b>					
2	Servicii ferme/întreruptibile/trim. I (octombrie—decembrie)	1,61	lei/kWh/h	0,001247	0,001247
3	Servicii ferme/întreruptibile trim. II (ianuarie—martie)	1,81	lei/kWh/h	0,001401	0,001401
4	Servicii ferme/întreruptibile trim. III (aprilie—iunie)	0,95	lei/kWh/h	0,000736	0,000736
5	Servicii ferme/întreruptibile trim. IV (iulie—septembrie)	0,84	lei/kWh/h	0,000650	0,000650
<b>Servicii ferme/întreruptibile termen scurt lunar</b>					
6	Servicii ferme/întreruptibile luna octombrie	1,33	lei/kWh/h	0,001030	0,001030

Nr. crt.	Tipuri de servicii de transport al gazelor naturale pentru rezervarea capacității de transport pe conducta de transport Isaccea 2—Negru Vodă 2	Coefficient multiplicare	UM	Tarife de transport pentru punctul virtual Isaccea 2,3	Tarife de transport pentru punctul virtual Negru Vodă 2,3
7	Servicii ferme/întreruptibile luna noiembrie	2,02	lei/kWh/h	0,001564	0,001564
8	Servicii ferme/întreruptibile luna decembrie	2,19	lei/kWh/h	0,001696	0,001696
9	Servicii ferme/întreruptibile luna ianuarie	2,62	lei/kWh/h	0,002029	0,002029
10	Servicii ferme/întreruptibile luna februarie	2,06	lei/kWh/h	0,001595	0,001595
11	Servicii ferme/întreruptibile luna martie	1,56	lei/kWh/h	0,001208	0,001208
12	Servicii ferme/întreruptibile luna aprilie	1,10	lei/kWh/h	0,000852	0,000852
13	Servicii ferme/întreruptibile luna mai	1,02	lei/kWh/h	0,000791	0,000791
14	Servicii ferme/întreruptibile luna iunie	1,16	lei/kWh/h	0,000898	0,000898
15	Servicii ferme/întreruptibile luna iulie	0,93	lei/kWh/h	0,000720	0,000720
16	Servicii ferme/întreruptibile luna august	0,97	lei/kWh/h	0,000751	0,000751
17	Servicii ferme/întreruptibile luna septembrie	1,00	lei/kWh/h	0,000774	0,000774
<b>Servicii ferme/întreruptibile termen scurt zilnic</b>					
18	Servicii ferme/întreruptibile zi octombrie	2,67	lei/kWh/h	0,002067	0,002067
19	Servicii ferme/întreruptibile zi noiembrie	4,03	lei/kWh/h	0,003120	0,003120
20	Servicii ferme/întreruptibile zi decembrie	4,38	lei/kWh/h	0,003391	0,003391
21	Servicii ferme/întreruptibile zi ianuarie	5,25	lei/kWh/h	0,004065	0,004065
22	Servicii ferme/întreruptibile zi februarie	4,12	lei/kWh/h	0,003190	0,003190
23	Servicii ferme/întreruptibile zi martie	3,13	lei/kWh/h	0,002423	0,002423
24	Servicii ferme/întreruptibile zi aprilie	2,20	lei/kWh/h	0,001703	0,001703
25	Servicii ferme/întreruptibile zi mai	2,03	lei/kWh/h	0,001572	0,001572
26	Servicii ferme/întreruptibile zi iunie	2,32	lei/kWh/h	0,001796	0,001796
27	Servicii ferme/întreruptibile zi iulie	1,86	lei/kWh/h	0,001440	0,001440
28	Servicii ferme/întreruptibile zi august	1,94	lei/kWh/h	0,001502	0,001502
29	Servicii ferme/întreruptibile zi septembrie	2,00	lei/kWh/h	0,001549	0,001549
<b>Servicii ferme/întreruptibile termen scurt intrazilnic</b>					
30	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic octombrie	1,84	lei/kWh/h	0,001425	0,001425
31	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic noiembrie	3,60	lei/kWh/h	0,002787	0,002787
32	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic decembrie	5,97	lei/kWh/h	0,004622	0,004622
33	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic ianuarie	6,19	lei/kWh/h	0,004793	0,004793
34	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic februarie	3,99	lei/kWh/h	0,003089	0,003089
35	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic martie	4,35	lei/kWh/h	0,003368	0,003368
36	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic aprilie	1,56	lei/kWh/h	0,001208	0,001208
37	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic mai	1,65	lei/kWh/h	0,001278	0,001278
38	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic iunie	1,65	lei/kWh/h	0,001278	0,001278
39	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic iulie	1,65	lei/kWh/h	0,001278	0,001278
40	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic august	1,67	lei/kWh/h	0,001293	0,001293
41	Servicii ferme/întreruptibile intrazilnic septembrie	1,90	lei/kWh/h	0,001471	0,001471



## RECTIFICĂRI

În Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.917/2018 privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Liceul Teoretic „Henri Coandă” din comuna Feldru, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 913 din 30 octombrie 2018, se face următoarea rectificare:

— la art. 1 și în anexă, la coloana „Forma de învățământ”, în loc de: „*cu frecvență*” se va citi: „*cu frecvență*» și «*cu frecvență redusă*»”.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 225232